Esta lista agrupa los riesgos de nuestro proyecto en las siguientes categorías:

1. Elaboración de la Planificación
2. Organización y Gestión
3. Ambiente/Infraestructura de Desarrollo
4. Cliente
5. Requisitos
6. Producto
7. Fuerzas Mayores
8. Diseño e Implementación
9. Proceso
10. **Elaboración de la Planificación**
    1. Las definiciones de la planificación, de los recursos y del producto han sido impuestas por el cliente o un directivo superior, y no están equilibradas.
    2. Planificación optimista, «mejor caso» (en lugar de realista, «caso esperado»).
    3. La planificación no incluye tareas necesarias.
    4. La planificación se ha basado en la utilización de personas específicas de un equipo, pero estas personas no están disponibles.
11. **Organización y Gestión** 
    1. El proyecto carece de un promotor efectivo en los superiores.
    2. La estructura inadecuada de un equipo reduce la productividad.
    3. El ciclo de revisión/decisión de la directiva es más lento de lo esperado.
    4. El presupuesto varía el plan del proyecto.
    5. La dirección toma decisiones que reducen la motivación del equipo de desarrollo.
12. **Ambiente/Infraestructura de Desarrollo** 
    1. Los espacios están sobre utilizados, son ruidosos o distraen.
    2. Las herramientas de desarrollo no están disponibles en el momento deseado.
    3. Las herramientas de desarrollo no funcionan como se esperaba; el personal de desarrollo necesita tiempo para resolverlo o adaptarse a las nuevas herramientas.
    4. Las herramientas de desarrollo no se han elegido en función de sus características técnicas, y no proporcionan las prestaciones previstas.
13. **Cliente** 
    1. El cliente insiste en nuevos requisitos.
    2. Los ciclos de revisión/decisión del cliente para los planes, prototipos y especificaciones son más lentos de lo esperado.
    3. El cliente no participa en los ciclos de revisión de los planes, prototipos y especificaciones, o es incapaz de hacerlo, resultando unos requisitos inestables y la necesidad de realizar unos cambios que consumen tiempo.
    4. El tiempo de comunicación del cliente (por ejemplo, tiempo para responder a las preguntas para aclarar los requisitos) es más lento del esperado.
    5. El cliente insiste en las decisiones técnicas que alargan la planificación.
14. **Requisitos** 
    1. Los requisitos se han adaptado, pero continúan cambiando.
    2. Los requisitos no se han definido correctamente. y su redefinición aumenta el ámbito del proyecto.
    3. Se añaden requisitos extra.
    4. Las partes del proyecto que se no se han especificado claramente consumen más tiempo del esperado.
15. **Producto** 
    1. Los módulos propensos a tener errores necesitan más trabajo de comprobación, diseño e implementación.
    2. Una calidad no aceptable requiere de un trabajo de comprobación, diseño e implementación superior al esperado.
    3. Utilizar lo último en informática alarga la planificación de forma impredecible.
    4. El desarrollo de funciones software erróneas requiere volver a diseñarlas y a implementarlas.
    5. El desarrollo de una interfaz de usuario inadecuada requiere volver a diseñarla y a implementarla.
    6. El desarrollo de funciones software innecesario alarga la planificación.
16. **Fuerzas mayores** 
    1. El producto depende de las normativas del gobierno, que pueden cambiar de forma inesperada.
    2. El producto depende de estándares técnicos provisionales, que pueden cambiar de forma inesperada.
17. **Diseño e Implementación** 
    1. Un diseño demasiado sencillo no cubre las cuestiones principales, con lo que hay que volver a diseñar e implementar.
    2. Un diseño demasiado complejo exige tener en cuenta complicaciones innecesarias e improductivas en la implementación.
    3. Un mal diseño implica volver a diseñar e implementar.
    4. La utilización de metodologías desconocidas deriva en un periodo extra de formación y tener que volver atrás para corregir los errores iniciales cometidos en la metodología.
18. **Proceso** 
    1. La falta de un seguimiento exacto del progreso hace que se desconozca que el proyecto esté retrasado hasta que está muy avanzado.
    2. Las actividades iniciales de control de calidad son recortadas, haciendo que se tenga que repetir el trabajo.
    3. Un control de calidad inadecuado hace que los problemas de calidad que afectan a la planificación se conozcan tarde.
    4. La falta de rigor (ignorar los fundamentos y estándares del desarrollo de software) conduce a fallos de comunicación, problemas de calidad y repetición del trabajo. Un consumo de tiempo innecesario.